



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-1760/19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KOTYNSKI SISTEMI d.o.o. OIB: 58560161572, Velika Gorica, Fausta Vrančića 6, 30. lipnja 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KOTYNSKI SISTEMI d.o.o. OIB: 58560161572, Velika Gorica, Fausta Vrančića 6.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Poljak Domagoj, Zagreb, Miramarska 24/6, OIB: 77663651000.
- III. Stečajni postupak otvoren je dana 30. lipnja 2020. godine u 12,00 sati, kojeg je dana u naznačeno vrijeme, ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na Mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.
- IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u 2 primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu: Poljak Domagoj, Zagreb, Miramarska 24/6.
- V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.
- VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

- VII. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 30. rujna 2020. u 8,45 sati, u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Zagreb, Petrinjska 8, dvorana 100 (dvorišna zgrada).
- VIII. Skupština vjerovnika na kojoj će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 8:50 sati.
- IX. Ovo Rješenje dostavlja se Republici Hrvatskoj, Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi Zagrebačkoj, radi upisa provedbe zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom KOTYNSKI SISTEMI d.o.o. OIB: 58560161572, Velika Gorica, Fausta Vrančića 6, na imovini - pokretninama kako slijedi:
- vozila M1, marka BMW SERIJA 5 520 D, godina proizvodnje 2013, broj šasijske WBAFW11050DY62617, registarske oznake ZG2380GK;
 - vozila M1, marka FIAT 500 1,2 8V LOUNGE CRO, godina proizvodnje 2018, broj šasijske ZFA3120000J943914, registarske oznake ZG6998HB.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KOTYNSKI SISTEMI d.o.o. OIB: 58560161572, Velika Gorica, Fausta Vrančića 6, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 18. srpnja 2019. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 668.760,57 kn te je imao 1 zaposlenog.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Rješenjem ovoga suda od 29. kolovoza 2019., pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, te je 1. listopada 2019. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a dužniku je dodijeljen rok od 60 dana radi pokušaja saniranja blokade.

Tijekom prethodnog postupka sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnina (listovi 4-6 spisa), dok je iz isprave, konkretno Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 17. rujna 2019. (list 14 spisa), pribavljene također primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, utvrđeno da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila je evidentiran kao vlasnik vozila i to vozila M1, marka BMW SERIJA 5 520 D, godina proizvodnje 2013, broj šasijske WBAFW11050DY62617, registarske oznake ZG2380GK i M1, marka FIAT 500 1,2 8V LOUNGE CRO, godina proizvodnje 2018, broj šasijske ZFA3120000J943914, registarske oznake ZG6998HB.

Nakon toga sud je rješenjem od 28. siječnja 2020. imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da podnese izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, a utvrditi će i imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Nadalje, smatrat će se da dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio 3 uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema Ugovoru o radu, Pravilniku o radu, Kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Privremeni stečajni upravitelj je u svom pisanom izvješću, koje je i usmeno iznio na ročištu održanom 30. lipnja 2020. naveo da je dužnik vlasnik dva osobna automobila procijenjene vrijednosti u iznosu od ukupno 211.580,00 kn, dok procijenjena vrijednost troškova stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje iznosi oko 72.489,94 kn, sve u skladu sa specifikacijom navedenom u izvješću (list 58 spisa). Budući da je imovina dužnika dostatna za pokriće troškova postupka, predložio je otvoriti stečajni postupak.

Uvidom u podnesak Financijske agencije od 19. svibnja 2020. (list 114 spisa) sud je utvrdio da je dužnik na dan 15. svibnja 2020. u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 421 dana u ukupnom iznosu od 651.892,75 kn, a provjerom po službenoj dužnosti na dan 30. lipnja 2020. utvrđeno je da je dužnik na dan otvaranja ovog stečajnog postupka u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje imao neizvršene osnove, za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana u ukupnom iznosu od 616.566,35 kn. Shodno tome, utvrđeno je da je kod dužnika nesporno ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, odnosno da je ostvaren razlog za otvaranje ovog stečajnog postupka.

Slijedom svega, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, pa je na temelju odredbe čl. čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1., u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a. Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 4. pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 5. obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima te su dužnikovi dužnici pozvani da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a). Nadalje, sud je u skladu sa odredbom čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište. S obzirom na to da je dužnik vlasnik pokretnine- motornog vozila

navedenog u izreci rješenja, sud je primjenom odredbe čl. 131. st. 2. SZ-a odlučio kao u točki IX izreke.

Zagreb, 30. lipnja 2020.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu od dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga. (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi u roku od 8 dana nakon isteka osmog dana od dana objave pismena na Mrežnoj stranici e-oglasnoj ploči suda.

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. direktoru dužnika
4. stečajnom upravitelju
6. ŽDO Velika Gorica
7. Ministarstvo financija,
8. Ministarstvo pravosuđa
9. RH, MUP, PU Zagrebačka,
10. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
11. stečajni upisnik
12. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17897-32210**

Kontrolni broj: **01ac1-711de-69af0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.